



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 182 (XXVI) — Nr. 364

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 16 mai 2014

### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 132 din 13 martie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 50 din Ordonanța Guvernului nr. 121/1998 privind răspunderea materială a militarilor .....	2-3	3.483. — Ordin al ministrului educației naționale pentru modificarea anexei nr. 2 la Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 5.219/2010 privind recunoașterea și echivalarea rezultatelor obținute la examene cu recunoaștere internațională pentru certificarea competențelor lingvistice în limbi străine și la examene cu recunoaștere europeană pentru certificarea competențelor digitale, cu probele de evaluare a competenței lingvistice într-o limbă de circulație internațională studiată pe parcursul învățământului liceal, respectiv de evaluare a competențelor digitale, din cadrul examenului de bacalaureat.....	9-13
Decizia nr. 156 din 18 martie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 84/2012 privind stabilirea salariilor personalului din sectorul bugetar în anul 2013, prorogarea unor termene din acte normative, precum și unele măsuri fiscal-bugetare.....	4-6	<b>ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ</b>	
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
396. — Hotărâre pentru aprobarea Programului manifestărilor prilejuite de Ziua Eroilor — 29 mai 2014 .....	6-7	183. — Decizie privind deschiderea procedurii de redresare financiară pe bază de plan de redresare la Societatea „Carpatica Asig” — S.A. ....	14-15
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>			
692. — Ordin al ministrului mediului și schimbărilor climatice privind aprobarea derogării în scop științific pentru unele specii de pești.....	7-8		

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 132

din 13 martie 2014

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 50 din Ordonanța Guvernului nr. 121/1998 privind răspunderea materială a militarilor

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Toni Greblă	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Bianca Drăghici	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror  
Simona Ricu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 50 din Ordonanța Guvernului nr. 121/1998 privind răspunderea materială a militarilor, excepție ridicată de Dragoș Andrei Păduraru în Dosarul nr. 1.139/122/2011 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 479D/2013.

La apelul nominal răspund, pentru Academia de Poliție „Alexandru Ioan Cuza”, domnii consilieri juridici Dan Tulinescu și Adrian Băncilă, cu delegație depusă la dosar. Lipsește cealaltă parte, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentanților părții Academia de Poliție „Alexandru Ioan Cuza”, care, invocând dispozițiile art. 29 din Legea nr. 47/1992, solicită respingerea excepției ca inadmisibilă, întrucât critica de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 50 din Ordonanța Guvernului nr. 121/1998 vizează aplicarea și interpretarea legii.

De asemenea, se susține că individualizarea pagubei nu se poate face decât prin constatarea acesteia.

Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă, întrucât critica de neconstituționalitate vizează probleme de aplicare a legii, aspecte care nu intră în competența Curții Constituționale.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 27 iunie 2013 pronunțată în Dosarul nr. 1.139/122/2011, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 50 din Ordonanța Guvernului nr. 121/1998 privind răspunderea materială a militarilor.**

Excepția a fost ridicată de Dragoș Andrei Păduraru într-o cauză având ca obiect soluționarea recursului formulat împotriva Sentinței civile nr. 238 din 9 mai 2012 pronunțate de Tribunalul Giurgiu.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că prin Ordinul ministrului administrației și internelor nr. 1.122/2006, emis în aplicarea art. 50 din Ordonanța Guvernului nr. 121/1998, s-au stabilit noi categorii de cheltuieli care trebuie restituite în cazul nerespectării termenului din contractul de școlarizare, încălcându-se astfel principiul

neretroactivității legii, motiv pentru care consideră că textul legal criticat este neconstituțional în măsura în care permite aplicarea retroactivă a Ordinului nr. 1.122/2006 și imputarea unor noi categorii de cheltuieli față de absolvenții care au încheiat contracte de școlarizare în contextul normativ instituit de Ordinul ministrului administrației și internelor nr. 440/1995, care nu prevedea necesitatea restituirii unor anumite categorii de cheltuieli.

**Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate invocată este neîntemeiată, întrucât din cuprinsul art. 50 din Ordonanța Guvernului nr. 121/1998 nu rezultă caracterul retroactiv al acestei dispoziții, în realitate argumentul invocat de autorul excepției referindu-se la dispozițiile Ordinului Ministrului Administrației și Internelor nr. 1.122/2006, ordin ce nu este supus cenzurii Curții Constituționale, ci instanțelor judecătorești.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Guvernul** apreciază ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate, întrucât textul legal criticat nu este de natură să determine aplicarea retroactivă a unei prevederi legale, dispunând doar că paguba se individualizează la momentul producerii acesteia, cu aplicarea prevederilor legale în vigoare la momentul constatării pagubei.

Se susține că autorul excepției deduce, în mod eronat, neconstituționalitatea art. 50 din Ordonanța Guvernului nr. 121/1998 din modul de interpretare a acestei dispoziții, or, interpretarea, în scopul aplicării normelor legale, reprezintă un atribut care aparține exclusiv instanțelor judecătorești, iar nu instanței de contencios constituțional. În realitate, argumentul invocat de autorul excepției vizează dispozițiile Ordinului ministrului administrației și internelor nr. 1.122/2006, care nu poate fi supus cenzurii Curții Constituționale, ci, al instanțelor judecătorești.

**Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile criticate sunt constituționale, întrucât acestea nu conțin prevederi prin care să se indice aplicarea retroactivă a Ordonanței Guvernului nr. 121/1998.

De asemenea, se invocă jurisprudența Curții Constituționale potrivit căreia o lege nu este retroactivă atunci când suprimă producerea în viitor a efectelor unei situații juridice constituite sub imperiul legii vechi, pentru că în aceste cazuri legea nouă nu face altceva decât să refuze supraviețuirea legii vechi și să reglementeze modul de acțiune în timpul următor intrării ei în vigoare, adică în domeniul ei propriu de aplicare.

Totodată, se apreciază că autorul excepției invocă aspecte care țin de interpretarea și aplicarea legii, aspecte care nu intră în sfera de competență a instanței de contencios constituțional.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând Încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl reprezintă prevederile art. 50 din Ordonanța Guvernului nr. 121/1998 privind răspunderea materială a militarilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 328 din 29 august 1998, aprobată prin Legea nr. 25/1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 34 din 28 ianuarie 1999, cu următorul conținut: „*Evaluarea pagubelor se face, potrivit dispozițiilor legale, la data constatării acestora.*”

În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții, autorul excepției invocă prevederile constituționale ale art. 15 alin. (2) care consacră principiul neretroactivității legii.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că Ordonanța Guvernului nr. 121/1998 reglementează un regim special de stabilire a răspunderii materiale a militarilor ce constă în obligația celor încadrați de a repara, în condițiile și limitele prevăzute de lege, prejudiciul cauzat unității din vina și în legătură cu munca lor.

Potrivit art. 70 din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 440 din 24 iunie 2002, polițistul care a absolvit o instituție de învățământ a Ministerului Afacerilor Interne și căruia i-au încetat raporturile de serviciu în primii 10 ani de activitate din motive imputabile lui este obligat să restituie cheltuielile efectuate cu pregătirea sa, proporțional cu perioada rămasă până la 10 ani, potrivit angajamentului încheiat în acest sens.

Potrivit art. 17 din Hotărârea Guvernului nr. 294/2007 privind organizarea și funcționarea Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 231 din 3 aprilie 2007, la începerea studiilor universitare de licență, studenții Academiei, cu excepția celor de la Facultatea de Arhivistică, încheie angajamente cu Ministerul Afacerilor Interne, potrivit prevederilor actelor normative în vigoare, prin care se obligă ca, după absolvirea Academiei, să-și desfășoare activitatea timp de 10 ani în cadrul Ministerului Afacerilor Interne sau, după caz, al altor structuri similare, în funcție de nevoile acestui minister.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Dragoș Andrei Păduraru în Dosarul nr. 1.139/122/2011 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 50 din Ordonanța Guvernului nr. 121/1998 privind răspunderea materială a militarilor sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 13 martie 2014.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Bianca Drăghici**

În cazul nerespectării angajamentului, din motive imputabile lui, absolventul sau, după caz, studentul este obligat să restituie cheltuielile de întreținere efectuate pe timpul școlarizării, actualizate, potrivit procedurii stabilite prin ordin al ministrului administrației și internelor.

Prin cheltuieli de întreținere efectuate pe timpul școlarizării se înțelege cheltuielile efectuate cu hrănirea, echiparea, cazarea pe timpul studiilor, transportul dus și întors pe timpul vacanțelor, precum și drepturile salariale, după caz.

Normele legale criticate prevăd că evaluarea pagubelor se face, potrivit dispozițiilor legale, la data constatării acestora.

Pagubele reprezintă cheltuielile de întreținere efectuate pe timpul școlarizării corespunzătoare perioadei în care nu și-a îndeplinit obligația stabilită prin angajamentul încheiat cu Ministerul Afacerilor Interne.

Reglementarea cadrului legal privind evaluarea pagubelor, respectiv modalitățile și condițiile răspunderii patrimoniale, reprezintă atributul exclusiv al legiuitorului.

Din examinarea prevederilor legale criticate, Curtea constată că acestea nu contravin dispozițiilor constituționale ale art. 15 alin. (2) care consacră principiul neretroactivității legii, potrivit căruia legea dispune numai pentru viitor, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile, fiind firesc ca evaluarea pagubelor să se facă la data constatării, potrivit dispozițiilor legale în materie.

În legătură cu principiul neretroactivității legilor, în jurisprudența sa, Curtea a statuat că o lege devine obligatorie numai după publicarea ei în Monitorul Oficial al României, Partea I, ea rămânând în vigoare până la apariția unei alte legi care o abrogă în mod explicit sau implicit. A decide că, prin dispozițiile sale, legea nouă ar putea desființa sau modifica situații juridice anterioare, constituite prin efectul actelor normative care nu mai sunt în vigoare, ar însemna să se încalce principiul constituțional al neretroactivității legii. Legea nouă este însă aplicabilă de îndată tuturor situațiilor care se vor constitui, se vor modifica sau se vor stinge după intrarea ei în vigoare, precum și tuturor efectelor produse de situațiile juridice formate după abrogarea legii vechi. A se vedea în acest sens Decizia nr. 120 din 16 martie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 296 din 5 aprilie 2004.

Cu privire la criticile referitoare la Ordinul ministrului afacerilor interne nr. 1.122/2006, emis în aplicarea art. 50 din Ordonanța Guvernului nr. 121/1998, prin care s-au stabilit noi categorii de cheltuieli care trebuie restituite în cazul nerespectării termenului din contractul de școlarizare, Curtea constată că acestea vizează legalitatea ordinului, analiză ce nu intră în competența Curții Constituționale, ci a instanțelor de judecată.

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 156

din 18 martie 2014

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 84/2012 privind stabilirea salariilor personalului din sectorul bugetar în anul 2013, prorogarea unor termene din acte normative, precum și unele măsuri fiscal-bugetare**

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Toni Greblă	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Carmen-Cătălina Gliga.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 84/2012 privind stabilirea salariilor personalului din sectorul bugetar în anul 2013, prorogarea unor termene din acte normative, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, excepție ridicată de Florica Luminița Zaharia în Dosarul nr. 2.158/87/2013 al Tribunalului Teleorman — Secția conflicte de muncă, asigurări sociale și contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 823D/2013.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, deoarece Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2012 a fost adoptată cu respectarea cerințelor prevăzute de art. 115 alin. (4) și (6) din Constituție.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 14 noiembrie 2013, pronunțată în Dosarul nr. 2.158/87/2013, **Tribunalul Teleorman — Secția conflicte de muncă, asigurări sociale și contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 84/2012 privind stabilirea salariilor personalului din sectorul bugetar în anul 2013, prorogarea unor termene din acte normative, precum și unele măsuri fiscal-bugetare.** Excepția a fost ridicată de reclamanta Florica Luminița Zaharia în cadrul unui litigiu având ca obiect soluționarea cererii de acordare a indemnizației potrivit Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține, în esență, că prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 84/2012 contravin dispozițiilor art. 15 alin. (1) și art. 115 din Constituție.

În acest sens, arată, în primul rând, că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2012 a fost adoptată fără respectarea prevederilor art. 2 din Legea nr. 127/2012 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe, adică până la începerea sesiunii de toamnă a Parlamentului. Or, la momentul adoptării Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 84/2012, efectele Legii nr. 127/2012 erau încetate.

În al doilea rând, arată că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2012 a fost emisă cu încălcarea art. 4 din Legea nr. 52/2003, întrucât proiectul de ordonanță a fost publicat pe site-ul [www.mfinante.ro](http://www.mfinante.ro) la data de 12 decembrie 2012, în vederea dezbaterii publice. La aceeași dată, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2012 a fost adoptată, cu motivarea că prevederile acesteia vizează interesul general public și constituie situații de urgență, extraordinare, a căror reglementare nu poate fi amânată, invocându-se legalitatea actului normativ potrivit prevederilor art. 5 din Legea nr. 52/2003.

Precizează că starea de urgență invocată de Ministerul de Finanțe nu a fost reglementată legal, potrivit art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/1999. Procedura de instituire a unei situații de urgență este clar reglementată de art. 10 și următoarele din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/1999, care prevede că starea de urgență se instituie de Președintele României prin decret, contrasemnat de primul ministru și publicat de îndată în Monitorul Oficial al României.

Or, în condițiile în care proiectul de ordonanță de urgență nu se încadrează în prevederile art. 5 din Legea nr. 52/2003, consideră că procedura legală de participare la procesul de elaborare a actelor normative, potrivit căreia în toate cazurile trebuie să se organizeze dezbateri publice, nu a fost respectată.

În final, arată că neplata în anul 2013 a indemnizației cuvenite potrivit Legii nr. 341/2004 constituie un abuz.

**Tribunalul Teleorman — Secția conflicte de muncă, asigurări sociale și contencios administrativ și fiscal** consideră că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2012 este constituțională.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** consideră că prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 84/2012 sunt constituționale. În acest sens, arată, în esență, că, raportat la jurisprudența Curții Constituționale în materia determinării cerințelor prevăzute de art. 115 alin. (4) din Constituție, în preambulul și nota de fundamentare ale ordonanței de urgență existența unei situații extraordinare și urgența emiterii actului normativ criticat sunt motivate de Guvern prin trei elemente independente de voința sa, și anume: riscul ca la 1 ianuarie 2013 să nu existe politici fiscale și bugetare asumate prin Programul de guvernare de către noul Guvern investit în urma alegerilor parlamentare din data de 9 decembrie 2012; încetarea aplicabilității, la data de 31 decembrie 2012, a măsurilor financiare în domeniul bugetar instituite prin Legea nr. 283/2011 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar; neadoptarea măsurilor și pentru anul 2013 ar fi determinat afectarea semnificativă a sustenabilității finanțelor publice, generând un impact suplimentar asupra cheltuielilor bugetare și, respectiv, asupra deficitului bugetar de 6,8% din produsul intern brut.

Totodată, menționează că proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 84/2012 a fost înregistrat la Senat, pentru dezbateri, cu nr. b409 din data de 13 decembrie 2012 (Adresa nr. E 169/13-12-2012) și a fost prezentat în Biroul permanent cu nr. 436 din 21 decembrie 2012, fiind adoptat de Senat în 11 martie 2013.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 84/2012 privind stabilirea salariilor personalului din sectorul bugetar în anul 2013, prorogarea unor termene din acte normative, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 845 din 13 decembrie 2012.

Prevederile de lege criticate au avut o aplicabilitate temporară, în cursul anului 2013, însă, cu toate acestea, continuă să își producă efectele juridice în prezenta cauză, astfel încât, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale (a se vedea Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011), urmează a se analiza constituționalitatea acestora.

Autorul excepției susține că dispozițiile legale criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 15 privind universalitatea și ale art. 115 privind delegarea legislativă.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că asupra dispozițiilor art. 9 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2012, criticate prin raportare la art. 115 alin. (4) și (6) din Constituție, Curtea s-a mai pronunțat prin Decizia nr. 554 din 17 decembrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 96 din 7 februarie 2014, statuând următoarele:

1. Prin art. 9 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2012 legiuitorul delegat dispune că anumite prevederi din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 283/2011, se aplică în mod corespunzător și în anul 2013.

Prin Legea nr. 283/2011 s-a urmărit nu doar aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2010 care modifică dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 37/2008, dar și completarea măsurilor financiare dispuse prin aceste acte normative în sensul adaptării acestora la condițiile economice marcate de traversarea unei perioade de criză, atât la nivel național, cât și mondial, și de imperativul reechilibrării situației economice a țării, care impune, între altele, reducerea ori limitarea unor cheltuieli bugetare destinate plății unor drepturi bănești.

La aceste condiții se circumscriu și prevederile criticate în cauza de față, care nu fac altceva decât să prelungească și pentru anul 2013 aplicarea măsurilor instituite deja prin actele normative menționate și care, la rândul lor, au constituit obiect al controlului de constituționalitate, sens în care este Decizia nr. 1.576 din 7 decembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 32 din 16 ianuarie 2012, sau Decizia nr. 193 din 2 aprilie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 416 din 10 iulie 2013, prin care instanța de contencios constituțional a respins, ca neîntemeiate, criticile de neconstituționalitate formulate.

2. În preambulul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 84/2012 se arată că aceasta a fost adoptată avându-se în vedere încetarea aplicabilității, la data de 31 decembrie 2012, a măsurilor financiare în domeniul bugetar instituite prin Legea nr. 283/2011 și faptul că există riscul ca la 1 ianuarie 2013 să nu existe politici fiscale și bugetare asumate prin Programul de guvernare de către noul Guvern investit în urma alegerilor parlamentare din data de 9 decembrie 2012. Or, neadoptarea acestor măsuri și pentru anul 2013 ar fi determinat afectarea

semnificativă a sustenabilității finanțelor publice, generând un impact suplimentar asupra cheltuielilor bugetare și, respectiv, asupra deficitului bugetar de 6,8% din produsul intern brut.

Totodată, Curtea observă că prin Decizia nr. 1.533 din 28 noiembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 905 din 20 decembrie 2011, instanța de contencios constituțional a reliefat necesitatea creării unui echilibru între interesele generale ale societății și interesele particulare ale persoanelor, sens în care este și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, care a statuat că un stat contractant, mai ales atunci când elaborează și pune în practică o politică în materie fiscală, se bucură de o marjă largă de apreciere, cu condiția existenței unui „just echilibru” între cerințele interesului general și imperativele apărării drepturilor fundamentale ale omului (Hotărârea din 23 februarie 2006, pronunțată în Cauza *Stere și alții împotriva României*, paragraful 50).

Având în vedere cele prezentate în expunerea de motive, precum și faptul că legiuitorul trebuie să dispună, la punerea în aplicare a politicilor sale, mai ales cele sociale și economice, de o marjă de apreciere pentru a se pronunța atât asupra existenței unei probleme de interes public care necesită un act normativ, cât și asupra alegerii modalităților de aplicare a acestuia (Hotărârea din 4 septembrie 2012, pronunțată în Cauza *Dumitru Daniel Dumitru și alții împotriva României*, paragraful 49), Curtea a reținut că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor criticate raportată la art. 115 alin. (4) din Constituție apare ca neîntemeiată.

3. Referitor la susținerea potrivit căreia nu se respectă cerința prevăzută de dispozițiile constituționale ale art. 115 alin. (5), din analiza procesului legislativ, Curtea a observat că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2012 a fost adoptată de Guvern în data de 12 decembrie 2012, înregistrată la Senat pentru dezbateră, ca primă Cameră, cu nr. Bp409 din data de 13 decembrie 2012 (Adresa nr. E 169/13.12.2012), și publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 845 din 13 decembrie 2012. Așadar, Curtea a reținut că au fost îndeplinite condițiile privind intrarea în vigoare a ordonanțelor de urgență.

De altfel, cele statuate la art. 115 alin. (5) din Constituție nu sunt în sensul că ordonanța de urgență ar putea să intre în vigoare, deci să producă efecte juridice, numai după ce a parcurs dezbateră parlamentară, ci condiția este să fie depusă la Camera competentă spre dezbateră și să fie publicată în Monitorul Oficial al României.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în deciziile menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

Cu privire la critica referitoare la inexistența unei abilitări a Guvernului de a adopta ordonanța criticată, Curtea constată că aceasta este neîntemeiată, deoarece, potrivit art. 115 din Constituție, cu denumirea marginală „*Delegarea legislativă*”, regimul celor două categorii de ordonanțe ale Guvernului este diferit, după cum urmează:

— ordonanțele emise pe baza unei legi de abilitare sunt reglementate de alin. (1)—(3) ale art. 115 și se pot adopta doar în domeniile stabilite prin legea de abilitare și până la împlinirea termenului de abilitare;

— ordonanțele de urgență sunt reglementate de alin. (4)—(6) ale art. 115 și pot fi emise numai în situații extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată, de vreme ce autorul excepției de a motiva urgența în cuprinsul acestora.

Referitor la critica privind inexistența unei stări de urgență, astfel cum este reglementată de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/1999 privind regimul stării de asediu și regimul stării de urgență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 22 din 21 ianuarie 1999, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 453/2004, Curtea reține că nici aceasta nu este întemeiată, de vreme ce autorul excepției pornește de la o ipoteză greșită, și anume că pentru aplicarea restrângerii exercițiului unui drept sau al unei libertăți prevăzute de art. 53 din Constituție ar fi trebuit declarată starea de urgență

sau de asediu, instituții prevăzute la art. 93 — „Măsuri excepționale” din Constituție. Or, chiar dacă instituirea stării de urgență sau asediu poate avea drept consecință restrângerea exercițiului unor drepturi sau libertăți, sfera de aplicare a art. 53 nu se circumscrie numai situațiilor prevăzute de art. 93 din Constituție.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Florica Luminița Zaharia în Dosarul nr. 2.158/87/2013 al Tribunalului Teleorman — Secția conflicte de muncă, asigurări sociale și contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 84/2012 privind stabilirea salariilor personalului din sectorul bugetar în anul 2013, prorogarea unor termene din acte normative, precum și unele măsuri fiscal-bugetare sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Teleorman — Secția conflicte de muncă, asigurări sociale și contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 18 martie 2014.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Ioana Marilena Chiorean**

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

### pentru aprobarea Programului manifestărilor prilejuite de Ziua Eroilor — 29 mai 2014

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 26 lit. k) din Legea nr. 379/2003 privind regimul mormintelor și operelor comemorative de război, cu modificările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — (1) Se aprobă Programul manifestărilor prilejuite de Ziua Eroilor — 29 mai 2014, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

(2) Prin grija Ministerului Afacerilor Interne, programul menționat la alin. (1) va fi difuzat instituțiilor prefectului.

PRIM-MINISTRU  
**VICTOR-VIOREL PONTA**

Contrasemnează:

Viceprim-ministru, ministrul afacerilor interne,

**Gabriel Oprea**

Ministrul apărării naționale,

**Mircea Dușa**

Viceprim-ministru, ministrul dezvoltării regionale

și administrației publice,

**Nicolae-Liviu Dragnea**

Ministrul finanțelor publice,

**Ioana-Maria Petrescu**

Ministrul delegat pentru buget,

**Liviu Voinea**

Ministrul educației naționale,

**Remus Pricopie**

p. Ministrul delegat pentru învățământ superior,

cercetare științifică și dezvoltare tehnologică,

**Gigel Paraschiv,**

secretar de stat

p. Ministrul afacerilor externe,

**Bogdan Lucian Aureescu,**

secretar de stat

București, 13 mai 2014.  
Nr. 396.

**PROGRAMUL**  
**manifestărilor prilejuite de Ziua eroilor — 29 mai 2014**

**I. Măsurile administrativ-organizatorice**

1. Ministerul Apărării Naționale, prin unitățile, instituțiile de învățământ, cercurile și bibliotecile militare, desfășoară manifestări dedicate Zilei Eroilor: simpozioane, întâlniri cu istorici și veterani de război, vizite la cimitire de onoare, mausolee și monumente comemorative de război, expoziții de carte etc.

2. Ministerul Afacerilor Interne inițiază programe speciale pentru sărbătorirea Zilei Eroilor, organizează ceremoniale militare și religioase și asigură ordinea publică la locul de desfășurare a activităților comemorative.

3. Ministerul Afacerilor Externe organizează, prin intermediul reprezentanțelor diplomatice românești sau al oficiilor consulare, activități specifice pentru comemorarea eroilor români căzuți și înhumați pe teritoriul altor state: depuneri de coroane și, în unele locații, ceremonii religioase, în limita bugetului aprobat.

4. Ministerul Educației Naționale organizează și desfășoară programe dedicate aniversării Zilei Eroilor în instituțiile de învățământ: întâlniri cu veterani de război, spectacole omagiale etc. și asigură, prin inspectoratele școlare și unitățile de învățământ, participarea tinerilor la ceremoniile oficiale desfășurate în capitală și în țară.

5. Autoritățile administrație publice locale organizează manifestări comemorative, expoziții tematice, simpozioane și mese rotunde și desfășoară programe proprii de comemorare a eroilor, în funcție de specificul local, la mausolee ale eroilor, precum și la cimitire, parcele de onoare și monumente de război.

6. De Ziua Eroilor, la ora 12,00, în toate lăcașurile de cult se trag clopotele, iar în instituțiile publice și unitățile de învățământ se păstrează un moment de reculegere. Festivitățile de comemorare a eroilor încep după oficierea Sfintei Liturghii a Înălțării Domnului.

7. Instituțiile de apărare și ordine publică asigură gărzile de onoare și muzici militare/trompeți pentru ceremoniile oficiale organizate în capitală, în municipiile reședință de județ și la alte

cimitire de război reprezentative din țară. Gărzile la monumente se instalează la ora 11,00 și se ridică la ora 18,00.

8. Măsurile adoptate pentru sărbătorirea Zilei Eroilor vor fi incluse pe agenda primei videoconferințe săptămânale cu prefectii și președinții consiliilor județene.

**II. Manifestări comemorative**

**A. În capitală**

1. Ministerul Apărării Naționale organizează ceremonii la: Mormântul Ostașului Necunoscut, Monumentul eroilor căzuți în misiune în teatre de operații și pe teritoriul României, Cimitirul Militar Ghencea, Cimitirul Israelit „Filantropia”, Monumentul Eroilor Patriei.

2. Ministerul Afacerilor Interne organizează ceremonii la: Parcela eroilor de pe D.N. 1, Monumentul Ultimului Străjer al Capitalei, Monumentul Eroilor Jandarmi din Parcul Cișmigiu și Monumentul Pompierilor din curtea bisericii Sfântul Gheorghe – Plevna.

**B. În țară**

1. Autoritățile administrației publice locale organizează — în ziua de 29 mai — cu sprijinul și participarea garnizoanelor militare, a unităților școlare, a cultelor religioase, a asociațiilor de veterani și a altor organizații neguvernamentale ceremonii de depunere de coroane și jerbe de flori, precum și programe proprii de comemorare a eroilor României, în funcție de specificul local, în principal la marile mausolee ale eroilor, precum și la cimitirele și parcelele de onoare.

2. Manifestări de comemorare a eroilor, cu caracter neoficial, pot avea loc în toate localitățile din țară în care sunt cimitire/parcele de onoare sau monumente ale eroilor români.

**C. Pe plan extern**

Reprezentanțele diplomatice ale României în străinătate organizează acțiuni de cinstire a memoriei eroilor români căzuți și înhumați pe teritoriul altor state.

## ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL MEDIULUI ȘI SCHIMBĂRILOR CLIMATICE

### ORDIN

#### privind aprobarea derogării în scop științific pentru unele specii de pești

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 109.576/FU din 25 aprilie 2014 al Direcției dezvoltare durabilă și protecția naturii,

ținând seama de Avizul Academiei Române nr. 3.349/CJ din 17 aprilie 2014,

luând în considerare prevederile art. 1 alin. (1) lit. b) și c) din Procedura de stabilire a derogărilor de la măsurile de protecție a speciilor de floră și faună sălbatică, aprobată prin Ordinul ministrului mediului și al ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 203/14/2009,

în temeiul prevederilor art. 38 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările ulterioare, precum și ale art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 48/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului și Schimbărilor Climatice și pentru modificarea unor acte normative în domeniul mediului și schimbărilor climatice, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul mediului și schimbărilor climatice** emite următorul ordin:

Art. 1. — Prin derogare de la prevederile art. 33 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei

și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările ulterioare, se aprobă capturarea unui număr maxim de exemplare din specii de pești de pe cursul râului

Siret și principalii săi afluenți, corpuri de apă, cuprinse în cadrul ROSCI0162 Lunca Siretului Inferior, după cum urmează:

- a) *Migurnus fossilis* — 50 de exemplare;
- b) *Aspius aspius* — 50 de exemplare;
- c) *Cobitis taenia* — 50 de exemplare;
- d) *Gobio kessleri* — 50 de exemplare;
- e) *Gobio albipinnatus* — 50 de exemplare;
- f) *Gymnocephalus schraetzer* — 50 de exemplare;
- g) *Pelecus cultratus* — 50 de exemplare;
- h) *Rhodeus sericeus amarus* — 50 de exemplare;
- i) *Sabanejewia aurata* — 50 de exemplare;
- j) *Zingel streber* — 50 de exemplare;
- k) *Zingel zingel* — 50 de exemplare.

Art. 2. — În vederea capturării speciilor de faună sălbatică prevăzute art. 1 se va utiliza echipament de tip SAMUS 725 MP setat pentru faza de electronarcoză.

Art. 3. — (1) Derogarea se stabilește de la data intrării în vigoare a prezentului ordin până la 15 august 2014.

(2) Capturarea exemplarelor din speciile prevăzute la art. 1 se realizează numai de către Societatea Comercială „Unitatea de Suport pentru Integrare” — S.R.L.

(3) Pentru activitatea prevăzută la alin. (2) se va solicita și se va obține autorizația de mediu pentru recoltare/capturare.

Art. 4 — (1) În termen de 30 de zile de la data capturării, beneficiarul are obligația să transmită agenției județene pentru protecția mediului de pe raza administrativ-teritorială unde s-a desfășurat acțiunea de capturare un raport asupra acțiunii derulate în baza derogării obținute.

(2) Modelul raportului asupra acțiunii derulate în baza derogării obținute este prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

(3) Agenția județeană pentru protecția mediului transmite Agenției Naționale pentru Protecția Mediului, în maximum 45 de zile de la data aplicării derogării, un raport referitor la rezultatele acestuia în baza datelor prevăzute la alin. (1).

Art. 5. — Controlul aplicării derogării se exercită de către personalul împuternicit din cadrul subunităților teritoriale de specialitate ale autorității publice centrale care răspund de silvicultură.

Art. 6. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul mediului și schimbărilor climatice,  
**Anne-Rose-Marie Jugănar**,  
secretar de stat

București, 7 mai 2014.  
Nr. 692.

ANEXĂ

**R A P O R T**  
**asupra acțiunii derulate în baza derogării obținute**

— model —

Solicitant .....

Specia pentru care s-a acordat derogarea

Numărul exemplarelor .....

Stadiul de dezvoltare .....

Starea exemplarelor înainte de prelevare .....

Starea exemplarelor după prelevare .....

Locul de prelevare .....

Data prelevării .....

Mijloace, instalații și metode avute în vedere .....

Stocarea și destinația specimenelor .....

**MOTIVUL RECOLTĂRII/DEROGĂRII**

În interesul protejării faunei și florei sălbatice, precum și al conservării habitatelor naturale

Pentru prevenirea producerii unor daune importante, în special asupra culturilor agricole, animalelor domestice, pădurilor, pescăriilor, apelor și altor bunuri

În interesul sănătății și al securității publice sau pentru alte rațiuni de interes public major, inclusiv de natură socială ori economică, și pentru consecințe benefice de importanță fundamentală pentru mediu

În scopuri de repopulare și reintroducere a acestor specii, precum și pentru operațiuni de reproducere necesare în acest scop

Pentru a permite, în condiții strict controlate, într-o manieră selectivă și într-o măsură limitată, prinderea sau deținerea unui număr limitat și specificat de exemplare

(Atașați documentele care să justifice recoltarea exemplarelor în conformitate cu motivul derogării.)

Data .....

Semnătura .....



MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

**ORDIN****pentru modificarea anexei nr. 2 la Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 5.219/2010 privind recunoașterea și echivalarea rezultatelor obținute la examene cu recunoaștere internațională pentru certificarea competențelor lingvistice în limbi străine și la examene cu recunoaștere europeană pentru certificarea competențelor digitale, cu probele de evaluare a competenței lingvistice într-o limbă de circulație internațională studiată pe parcursul învățământului liceal, respectiv de evaluare a competențelor digitale, din cadrul examenului de bacalaureat**

În baza prevederilor art. 77 alin. (5) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, a prevederilor Ordinului ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 3.753/2011 privind aprobarea unor măsuri tranzitorii în sistemul național de învățământ, cu modificările ulterioare,

în temeiul prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 185/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației Naționale, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul educației naționale** emite prezentul ordin.

**Art. I.** — Anexa nr. 2 la Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 5.219/2010 privind recunoașterea și echivalarea rezultatelor obținute la examene cu recunoaștere internațională pentru certificarea competențelor lingvistice în limbi străine și la examene cu recunoaștere europeană pentru certificarea competențelor digitale, cu probele de evaluare a competenței lingvistice într-o limbă de circulație internațională studiată pe parcursul învățământului liceal, respectiv de evaluare a competențelor digitale, din cadrul examenului de bacalaureat,

publicat în Monitorul Oficial al României nr. 701 din 20 octombrie 2010, cu modificările ulterioare, se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

**Art. II.** — Direcția generală educație și învățare pe tot parcursul vieții, Direcția generală învățământ în limbile minorităților, inspectoratele școlare și unitățile de învățământ duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

**Art. III.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației naționale,  
**Remus Pricopie**

București, 15 mai 2014.  
Nr. 3.483.

**ANEXĂ**  
(Anexa nr. 2 la Ordinul nr. 5.219/2010)

**LISTA**

**examenelor cu recunoaștere internațională pentru certificarea competențelor lingvistice în limbi străine, care pot fi recunoscute și echivalate cu proba de evaluare a competenței lingvistice într-o limbă de circulație internațională studiată pe parcursul învățământului liceal, din cadrul examenului de bacalaureat**

**1. Limba engleză**

Nr. crt.	Denumirea examenului	Abreviere	Notare/nivel	Punctaj/nivel/condiții minim(e) pentru recunoaștere și echivalare	Instituția/Organizația care eliberează certificatul/diploma/administrează examenul
A	B	C	D	E	F
1.	Preliminary English Test/PET for SCHOOLS	PET	B1	Promovat	University of Cambridge — Cambridge English Language Assessment/former University of Cambridge — English for Speakers of Other Languages Examinations (Cambridge ESOL) www.cambridgeenglish.org/ British Council România
2.	First Certificate in English/First Certificate in English for SCHOOLS	FCE	B2	Promovat	
3.	Certificate in Advanced English	CAE	C1	Promovat	
4.	Certificate of Proficiency in English	CPE	C2	Promovat	
5.	Business English Certificate — Preliminary — Vantage — Higher	BEC	B1 B2 C1	Promovat Promovat Promovat	

A	B	C	D	E	F
6.	International English Language Testing System	IELTS	Punctaj 0—9	4—4,5 puncte B1 5,0—6,0 puncte B2 6,5—7,0 puncte C1 7,5—9,0 puncte C2	British Council România; Cambridge English Language Assessment; IELTS Australia <a href="http://www.ielts.org">www.ielts.org</a>
7.	Test of English as a Foreign Language — Internet-based Tests	TOEFL (iBT)	Reading: 0—30 Listening: 0—30 Speaking: 0—30 Writing: 0—30 Total: 0—120	57—86 puncte B1 86—109 puncte B2 110—120 puncte C1	Educational Testing Service (ETS) <a href="http://www.ets.org">www.ets.org</a>
8.	Test of English for International Communication	TOEIC	Listening: 5—495 Reading: 5—495 Speaking: 0—200 Writing: 0—200	Listening: — minimum 275 puncte — B1 — minimum 400 puncte — B2 — minimum 490 puncte — C1 Reading: — minimum 275 puncte — B1 — minimum 385 puncte — B2 — minimum 455 puncte — C1 Speaking: — minimum 120 puncte — B1 — minimum 160 puncte — B2 — minimum 200 puncte — C1 Writing: — minimum 120 puncte — B1 — minimum 150 puncte — B2 — minimum 200 puncte — C1	Educational Testing Service (ETS) <a href="http://www.ets.org">www.ets.org</a>
9.	London Chamber of Commerce and Industry International Qualifications — English Language Skills Assessment	LCCI ELSA	B1 B2 C1	Au fost evaluate toate cele 4 competențe și a fost obținut punctajul minim, după cum urmează: Listening, Reading, Writing, Speaking = minimum 25 puncte	Education Development International (EDI)/ <a href="http://www.lccioromania.ro">www.lccioromania.ro</a>
10.	London Chamber of Commerce and Industry International Qualifications — Junior English Test, Senior English Test	LCCI JETSET — Level 4 — Level 5 — Level 6	B1 B2 C1	Au fost evaluate toate cele 4 competențe și a fost obținut punctajul minim, după cum urmează: Listening, Reading, Writing, Speaking = minimum 25 puncte	

A	B	C	D	E	F
11.	London Chamber of Commerce and Industry International Qualifications — English for Business	LCCI EfB — Level 1 EfB — Level 2 EfB — Level 3	B1 B2 C1	Au fost evaluate toate cele 4 competențe și a fost obținut punctajul minim, după cum urmează: Listening, Reading, Writing, Speaking = minimum 25 puncte	Education Development International (EDI)/www.lcciromania.ro
12.	TRINITY Integrated Skills in English	TRINITY ISE	ISE I B1 ISE II B2 ISE III C1 ISE IV C2	Promovat Promovat Promovat Promovat	TRINITY College London
13.	Examenele ECL	ECL	Independent User — B1 Independent User — B2 Proficient User — C1	Promovat Promovat Promovat	European Consortium for the Certificate of Attainment in Modern Languages/Centrul de Limbi Străine al Universității din București
14.	City and Guilds International English for Speakers of Other Languages	The International ESOL Diploma (IESOL)	B1—C2	Promovat	City and Guilds of London Institute
15.	Basic Communication Certificate in English	BCCE	B1	Promovat	Hellenic American University, New Hampshire/CITE România
16.	Examination for the Certificate of Competency in English	ECCE	B2	Promovat	Cambridge Michigan Language Assessments, Michigan/CITE România
17.	Advanced Level Certificate in English	ALCE	C1	Promovat	Hellenic American University, New Hampshire/CITE România
18.	Examination for the Certificate of Proficiency in English	ECPE	C2	Promovat	Cambridge Michigan Language Assessments, Michigan/CITE România
19.	Ascentis Anglia ESOL	Ascentis Anglia ESOL	B1—C2	Promovat	Anglia Examination Syndicate Limited/S.C. Eurolink College — S.R.L. România

## 2. Limba franceză

Nr. crt.	Denumirea examenului	Abreviere	Notare/nivel	Punctaj/nivel/condiții minim(e) pentru recunoaștere și echivalare	Instituția/Organizația care eliberează certificatul/diploma
A	B	C	D	E	F
1.	Diplôme d'études en langue française	DELFF	B1 B2	Promovat Promovat	Centre international d'études pédagogiques (CIEP) — Ministère de l'Éducation Nationale www.ciep.fr
2.	Diplôme approfondi de langue française	DALF	C1 C2	Promovat Promovat	
3.	Test de connaissance du français	TCF	A1—C2	B1	
4.	Test d'évaluation du français	TEF	A1—C2	B1	Chambre de Commerce et d'Industrie de Paris (CCIP) www.fda.ccip.fr

## 3. Limba germană

Nr. crt.	Denumirea examenului	Abreviere	Notare/nivel	Punctaj/nivel/ condiții minim(e) pentru recunoaștere și echivalare	Instituția/Organizația care eliberează certificatul/diploma	
A	B	C	D	E	F	
1.	Das Deutsche Sprachdiplom der Kultusministerkonferenz (Zweite Stufe)	DSD 2	B2—C1	B2	Ständige Konferenz der Kultusminister der Länder in der Bundesrepublik Deutschland (Kultusministerkonferenz; KMK) <a href="http://www.kmk.org">www.kmk.org</a> <a href="http://www.auslandsschulwesen.de">http://www.auslandsschulwesen.de</a>	
2.	Das Deutsche Sprachdiplom der Kultusministerkonferenz (Erste Stufe)	DSD 1	B1	B1	Ständige Konferenz der Kultusminister der Länder in der Bundesrepublik Deutschland (Kultusministerkonferenz; KMK) <a href="http://www.kmk.org">www.kmk.org</a> <a href="http://www.auslandsschulwesen.de">http://www.auslandsschulwesen.de</a>	
3	Das Österreichische Sprachdiplom Deutsch — Zertifikat Deutsch für Jugendliche — Zertifikat Deutsch — Mittelstufe Deutsch — Oberstufe Deutsch — Wirtschaftssprache Deutsch	ÖSD — / — ZD — MD — / — /	B1  B2 B2 C1 C2	Promovat  Promovat Promovat Promovat Promovat	Bundesministerium für Unterricht, Kunst und Kultur (BMUKK) <a href="http://www.osd.at">www.osd.at</a> <a href="http://www.bmukk.gv.at">www.bmukk.gv.at</a>	
4.	Goethe — Zertifikat B1: Zertifikat Deutsch für Jugendliche	ZDj	B1	Promovat	Goethe-Institut <a href="http://www.goethe.de/pruefungen">www.goethe.de/pruefungen</a>	
5.	Goethe — Zertifikat B1: Zertifikat Deutsch	ZD	B1	Promovat		
6.	Goethe — Zertifikat B2	—	B2	Promovat		
7.	Zertifikat Deutsch für den Beruf	ZDfB	B2	Promovat		
8.	Goethe — Zertifikat C1: Zentrale Mittelstufenprüfung	ZMP	C1	Promovat		
9.	Prüfung Wirtschaftsdeutsch International	PWD	C1	Promovat		
10.	Goethe — Zertifikat C2: Zentrale Oberstufenprüfung	ZOP	C2	Promovat		
11.	Kleines Deutsches Sprachdiplom	KDS	C2	Promovat		
12.	Großes Deutsches Sprachdiplom	GDS	C2+	Promovat		
13.	Der Test Deutsch als Fremdsprache	TestDaF	B2 — C1	B2		TestDaF-Institut <a href="http://www.testdaf.de">www.testdaf.de</a>

**4. Limba italiană**

Nr. crt.	Denumirea examenului	Abreviere	Notare/nivel	Punctaj/nivel/ condiții minim(e) pentru recunoaștere și echivalare	Instituția/Organizația care eliberează certificatul/diploma
A	B	C	D	E	F
1.	Certificazione di Italiano come Lingua Straniera — Livello Uno — Livello Due — Livello Tre — Livello Quatro	CILS	B1 B2 C1 C2	Promovat Promovat Promovat Promovat	Università per Stranieri di Siena www.unistrasi.it
2.	Certificazione della lingua italiana	CELI 2 CELI 3 CELI 4 CELI 5	B1 B2 C1 C2	Promovat Promovat Promovat Promovat	Università per Stranieri di Perugia www.cvcl.it

**5. Limba spaniolă**

Nr. crt.	Denumirea examenului	Abreviere	Notare/nivel	Punctaj/nivel/ condiții minim(e) pentru recunoaștere și echivalare	Instituția/Organizația care eliberează certificatul/diploma
A	B	C	D	E	F
1.	Diploma de Español como Lengua Extranjera — Diploma de Español Nivel B1 (Inicial) — Diploma de Español Nivel B2 (Intermedio) — Diploma de Español Nivel C1 — Diploma de Español Nivel C2 (Superior)	DELE — B1 — B2 — C1 — C2	B1 B2 C1 C2	Promovat Promovat Promovat Promovat	Ministerio de Educación — Instituto Cervantes http://diplomas.cervantes.es

**6. Limba portugheză**

Nr. crt.	Denumirea examenului	Abreviere	Notare/nivel	Punctaj/nivel/ condiții minim(e) pentru recunoaștere și echivalare	Instituția/Organizația care eliberează certificatul/diploma
A	B	C	D	E	F
1.	Diploma Elementar de Português Língua Estrangeira	DEPLE	B1	Promovat	Ministério da Educação – Centro de Avaliação de Português Língua Estrangeira (CAPLE) — Faculdade de Letras da Universidade de Lisboa www.fl.ul.pt/unidades/centros/ caple
2.	Diploma Intermédio de Português Língua Estrangeira	DIPLE	B2	Promovat	
3.	Diploma Avançado de Português Língua Estrangeira	DAPLE	C1	Promovat	
4.	Diploma Universitário de Português Língua Estrangeira	DUPLE	C2	Promovat	

**7. Limba japoneză**

Nr. crt.	Denumirea examenului	Abreviere	Notare/nivel	Punctaj/nivel/ condiții minim(e) pentru recunoaștere și echivalare	Instituția/Organizația care eliberează certificatul/administrează examenul
A	B	C	D	E	F
1.	Japanese Language Proficiency Test	JLPT	N3—B1 N2—B2 N1—C1	Promovat Promovat Promovat	Asociația Profesorilor de Limbă Japoneză din România

# ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

## DECIZIE

### privind deschiderea procedurii de redresare financiară pe bază de plan de redresare la Societatea „Carpatica Asig” — S.A.

Autoritatea de Supraveghere Financiară (A.S.F.), cu sediul în București, Splaiul Independenței nr. 15, sectorul 5, identificată cu CIF 31588130 și contul bancar RO83TREZ7005025XXX007370, deschis la Trezoreria Municipiului București, reprezentată legal prin dl Mișu Negrițoiu, în calitate de președinte, în conformitate cu prevederile art. 13 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul Hotărârii Parlamentului României nr. 60/2013 privind numirea membrilor Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară,

în baza prevederilor Hotărârii Parlamentului României nr. 14/2014 privind numirea președintelui și a unui membru neexecutiv ai Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară,

în temeiul prevederilor Legii nr. 503/2004 privind redresarea financiară, falimentul, dizolvarea și lichidarea voluntară în activitatea de asigurări, republicată,

în baza hotărârii Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară adoptate în ședința din data de 14 mai 2014, conform art. 14 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare, în cadrul căreia a fost analizată documentația aferentă Notei întocmite de Direcția supraveghere și stabilitate financiară nr. SA-DSS/2.667 din 30 aprilie 2014 privind propunerea de deschidere a procedurii de redresare financiară a Societății „Carpatica Asig” — S.A.,

ca urmare a Referatului de constatare nr. SA-DSS/1.935 din 15 aprilie 2014 și a documentației aferente acestuia analizate în ședința Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară din data de 23 aprilie 2014,

s-a dispus deschiderea procedurii de redresare financiară pe bază de plan de redresare financiară a Societății „Carpatica Asig” — S.A., cu sediul în Sibiu, str. Nicolaus Olahus nr. 5, Turnul A, et. 3—6, Centrul de Afaceri Sibiu, județul Sibiu, înregistrată la oficiul registrului comerțului cu nr. J32/1053/29.11.1996, cod fiscal 8990884, reprezentată legal de doamna Crudu Ina-Ana, în calitate de director general,

avându-se în vedere următoarele motive de fapt și de drept:

În baza hotărârii Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară adoptate în ședința din data de 23 aprilie 2014, prin Adresa nr. SA-DSS/2.287 din 24 aprilie 2014, s-a solicitat conducerii societății, în conformitate cu prevederile art. 6 alin. (2) din Legea nr. 503/2004 privind redresarea financiară, falimentul, dizolvarea și lichidarea voluntară în activitatea de asigurări, republicată, să transmită în termen de 48 de ore calculul marjei de solvabilitate disponibile, al marjei de solvabilitate minime și al fondului de siguranță; indicatorul de lichiditate; situația rezervelor tehnice brute constituite pe fiecare categorie de rezerve tehnice și clasă de asigurare practică; activele admise să acopere rezervele tehnice brute constituite.

Ca urmare a solicitării autorității de supraveghere, conducerea societății a transmis prin Adresa nr. 4.138.191 din 25 aprilie 2014, înregistrată la Autoritatea de Supraveghere Financiară cu nr. RG/39.298 din 28 aprilie 2014, informațiile solicitate, din analiza cărora au rezultat următoarele:

— indicatorul de lichiditate determinat pentru data de 31 martie 2014 avea o valoare subunitară (de 0,84), societatea încălcând astfel prevederile art. 8 alin. (6) din Normele privind activele admise să acopere rezervele tehnice brute pentru asigurătorul care practică activitatea de asigurări generale, dispersia activelor admise să acopere rezervele tehnice brute, precum și coeficientul de lichiditate, puse în aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 9/2011, cu modificările ulterioare;

— valoarea totală a activelor admise să acopere rezervele tehnice brute a scăzut sub nivelul rezervelor tehnice constituite la data de 31 martie 2014, societatea acoperindu-și rezervele tehnice brute cu active admise în proporție de 64,3%, încălcându-se astfel prevederile pct. 3 din anexa nr. 2 la Legea nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare;

— valoarea marjei de solvabilitate disponibile pentru data de 31 martie 2014 este sub valoarea marjei de solvabilitate minime, în sensul că marja de solvabilitate disponibilă determinată de societate pentru data de 31 martie 2014 este de -88.052.346 lei, iar marja de solvabilitate minimă este de 60.827.010 lei. Întrucât marja de solvabilitate disponibilă trebuie să fie cel puțin egală cu marja minimă calculată în conformitate cu reglementările în vigoare, rezultă că societatea dispunea de o valoare a marjei disponibile sub limita minimă prevăzută legal, astfel fiind încălcate prevederile art. 16 alin. (5) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 2 alin. (1) din Normele privind metodologia de calcul al marjei de solvabilitate de care dispune asigurătorul care practică asigurări generale, al marjei de solvabilitate minime și al fondului de siguranță, puse în aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 3/2008, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere că societatea nu mai îndeplinește condițiile de solvabilitate, în sensul că valoarea marjei de solvabilitate disponibile a scăzut sub valoarea marjei de solvabilitate minime determinate în conformitate cu reglementările legale în vigoare, în scopul apărării drepturilor asiguraților și al promovării stabilității activității de asigurare în România, Consiliul Autorității de

Supraveghere Financiară a hotărât deschiderea procedurii de redresare financiară a Societății „Carpatice Asig” — S.A. pe bază de plan de redresare financiară, drept care emite următoarea decizie:

Art. 1. — Se dispune deschiderea procedurii de redresare financiară pe bază de plan de redresare financiară, conform prevederilor art. 8 alin. (1) lit. a) coroborat cu art. 7 lit. b) din Legea nr. 503/2004 privind redresarea financiară, falimentul, dizolvarea și lichidarea voluntară în activitatea de asigurări, republicată, la Societatea „Carpatice Asig” — S.A., cu sediul în Sibiu, str. Nicolaus Olahus nr. 5, Turnul A, et. 3—6, Centrul de Afaceri Sibiu, județul Sibiu, înregistrată la Oficiul Registrul Comerțului cu nr. J32/1053/29.11.1996, cod fiscal 8990884, reprezentată legal de doamna Crudu Ina-Ana, în calitate de director general.

Art. 2. — Consiliul de administrație al Societății „Carpatice Asig” — S.A. are obligația să întocmească și să depună la sediul Autorității de Supraveghere Financiară un plan de redresare financiară, în termen de cel mult 20 de zile de la data primirii de către societatea de asigurare a prezentei decizii.

Art. 3. — Planul de redresare financiară întocmit de Consiliul de administrație al Societății „Carpatice Asig” — S.A. va cuprinde perspectivele de redresare financiară a societății, precum și modalitățile concrete și termenele de îndeplinire a măsurilor asumate de conducerea societății în vederea restabilirii situației financiare a acesteia.

Art. 4. — Planul de redresare financiară va include, de asemenea, pentru următorii 3 ani financiari, cel puțin următoarele informații:

- a) estimări ale cheltuielilor de achiziție și de administrare;
- b) bugetul de venituri și cheltuieli aferent activității de asigurare directă, a acceptărilor și cedărilor în reasigurare;
- c) bugete anuale;
- d) bilanțul previzionat;
- e) o estimare a resurselor financiare cu care se intenționează să se acopere obligațiile asumate, luate în calcul pentru determinarea marjei de solvabilitate minimă;

f) programe de reasigurare și/sau de retrocesiune;

g) programul de plată a datoriilor;

h) estimarea marjei de solvabilitate disponibile, a marjei de solvabilitate minime și a fondului de siguranță aferente activității de asigurări generale, în forma prevăzută de normele specifice în vigoare;

i) estimarea rezervelor tehnice brute aferente activității de asigurări generale și a activelor admise să le acopere;

j) estimarea coeficientului de lichiditate.

Art. 5. — Consiliul de administrație răspunde de neîndeplinirea sau îndeplinirea în mod necorespunzător a dispozițiilor prezentei decizii și va fi sancționat în conformitate cu prevederile art. 39 din Legea nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu prevederile art. 80 din Legea nr. 503/2004, republicată.

Art. 6. — (1) Decizia Autorității de Supraveghere Financiară este executorie, conform art. 19 alin. (1) din Legea nr. 503/2004, republicată.

(2) Împotriva prezentei decizii societatea de asigurare poate face contestație la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București, în termen de 10 zile de la data comunicării, sub sancțiunea decăderii.

(3) Contestația nu suspendă executarea deciziei Autorității de Supraveghere Financiară.

Art. 7. — Prezenta decizie intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 8. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, conform prevederilor art. 9 alin. (1) din Legea nr. 503/2004, republicată.

Președintele Autorității de Supraveghere Financiară,  
**Mișu Negrițoiu**

București, 16 mai 2014.  
Nr. 183.

---

# ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2014 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Număr de apariții anuale	Valoare (TVA 9% inclus) — lei		
			12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	900	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	88	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	200	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	500	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	6.500	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	252	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	48	600		55
8.	Colecția Legislația României	4	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	12	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

# ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2014 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

